

DLBR Slagtekalve
 Nyhedsbrev #4 Apr 2021

Det uønskede antibiotikaforbrug

Antibiotikaresistens kan medføre, at alvorlige og livstruende sygdomme ikke kan kureres. Derfor er vi nødt til aktivt at reducere vores forbrug. 'Velkomstbehandlinger' eller behandling af 'indsætter-syge' er ikke længere en acceptabel løsning.

Af Henrik Læssøe Martin, dyrlæge, SEGES

Antibiotikaforbruget i slagtekalveproduktionen har været stigende over en længere årrække. Det har myndighedernes bevågenhed. Fødevarestyrelsen har gentagne gange bedt om redegørelse for, hvorfor forbruget fortsat stiger. Myndighedernes bekymring drejer sig om risikoen for udvikling af antibiotika-resistens. Verdenssundhedsorganisationen WHO regner resistens over for antibiotika som en af vor tids absolut største trusler. Resistens er allerede et alvorligt problem mange steder i verden, herunder også i flere europæiske lande. Resistens kan medføre, at alvorlige og livstruende sygdomme ikke kan kureres. Infektioner, som vi siden opdagelsen og udbredelsen af penicillin omkring anden verdenskrig, har regnet for banale og lette at kurere, kan pludselig blive livsfarlige.

Mål om reduktion skal sende et klart signal

Reduktion af antibiotikaforbruget er et af måle-

ne i L&F Kvægs strategi. Målet om reduktion af forbruget skal sende et klart signal til det omgivende samfund om, at kvægbruget tager truslen om udbredelse af resistens mod antibiotika alvorligt, og at vi aktivt vil bidrage ved at reducere vores forbrug. Et stigende antibiotikaforbrug er et skidt signal at sende til forbrugere og til udenlandske opkøbere af kød.

Vi må ændre syn på, hvad der er normalt

Reduktion af antibiotikaforbruget kræver øget fokus på sundhed, på forebyggelse, på smittebeskyttelse m.v. Men reduktion af forbruget kræver også, at vi ændrer vores syn på, hvad der er normalt – hvad der er acceptabelt – hvad der er nødvendigt ...

'Velkomstbehandlinger' eller behandling af 'indsætter-syge' er ikke længere en acceptabel løsning. Medicinering omkring indsættelse har i mange år været anset som et nødvendigt onde for at reducere sygdomsforekomsten og nedsætte tabene i den første tid efter indsættelse.

Vi ved, at det kan gøres bedre.

Mange slagtekalveproducenter har en sund produktion: et godt produktionssystem og gode managementforhold, der gør det muligt at producere kalve med et meget beskedent forbrug af antibiotika. Velkomstbehandlingerne må derfor ses som et tegn på et usundt produktionssystem. Hvis det er nødvendigt med 'velkomstbehandling' eller mange behandlinger i den første tid efter indsættelse, er vi nødt til at gøre noget for at ændre på forholdene. Det kan koste nye investeringer, ekstra arbejde og nedsat 'udnyttelse' af produktionssystemet. Der bliver i de kommende år et stort behov for, at vi tænker kreativt, ser på nye løsninger og afprøver nye veje. Det er en krævende, men ikke en umulig opgave.

