

Brugen af DMS

Barriereanalyse

Forfatter

Mille Møller Nielsen & Ditte Kjær Jacobsen, Strategi & Vækst, SEGES

Formål

Det overordnede formål med undersøgelsen har været at afdække hvilke barrierer, der forhindrer implementering af best practice i forhold til at anvende programmet DMS.

Metode

Der er i alt interviewet 17 landmænd, hvoraf 14 har været ejerledere og tre foderministre. I forhold til hvem der i virksomheden har den primære anvendelse af DMS, og efter interview af nogen af disse landmænd, har det givet mening at interviewe deres foderministre. De interviewede informanter er et repræsentativt udsnit af DMS-brugere ift. bedriftstørrelse, antal ansatte, danske og udenlandske og geografi. Alle informanter er tilknyttet DLBR, og det er herigennem informanterne er fundet til denne undersøgelse.

Interviewene er foregået som telefoninterviews ud fra en semistruktureret interviewguide. Interviewguiden har indeholdt generelle spørgsmål med forskellige vinkler i forhold til landmandens måde at håndtere implementeringen og brugen af DMS på. Selve interviewet har været styret, men der har været plads til perspektiver udenfor interviewrammen. I interviewsituationen er der løbende blevet spurgt efter uddybninger og eksempler.

Størstedelen af informanterne har anvendt DMS mellem fire til fem år, og gennemsnitsalderen på informanterne er omkring 42 år. Flere informanter anvender flere digitale værktøjer i dagligdagen udover DMS, såsom Time for cows, Cowconnect, Bovisoft, Heattime fra Viking og Lely. Overordnet er DMS og Lely de primære digitale værktøjer. Tre af de interviewede informanter har overladt den primære brug af DMS til en foderminister eller driftsleder.

Analyse af interviews

Analysen er bygget op efter spørgsmålene i interviewguiden, og der vil løbende fremgå citater for at underbygge analysens hovedpointer. Overskrifterne i analysen er et udtryk for det, informanterne overordnet siger. Alle interview har været anonyme, og derfor er alle informanter blevet givet et tilfældigt tal, så der kan refereres til citatets kilde.

DMS giver et godt overblik

Det første, der bliver nævnt, når der spørges ind til, hvorfor informanterne anvender DMS er, at det giver et godt overblik. Informant italesætter det på følgende måde: *"(...) Jeg laver arbejdslistes og opfølgning. Det er guld værd."* (Informant 1). Informant 7 er enig, idet han udtaler: *"Jeg synes generelt, det fungerer godt, det giver et godt overblik (...)".*

Flere informanter påpeger samstemmende, at programmet er let tilgængeligt for bedriftens medarbejdere, konsulenter og dyrlæger. Informant 2 påpeger endvidere: *"Alle data er gode til status, der er mange, der har brug for de samme tal, så det er nemt."* (Informant 2). Informant 13 påpeger ligeledes denne fordel, hvilket fremgår af nedenstående citat:

"Mig og min fodringsrådgivning kan følge op på tingene, der sker på bedriften sammen. Når vi har lagt en fodringsplan, så kan vi bagefter sidde og se de samme tal, og lave en plan og inspirere hinanden til at blive bedre. Det er koden til at ændre vanen, at vi er flere, der ser samme tal."

Informant 13

Der italesættes altså at DMS giver et godt overblik, som kan bruges i flere henseender og sammen med rådgivere.

Udover at give overblik anvender informanterne DMS som et redskab til den daglige styring. Det fortæller informant 10 således: *"Jeg bruger det til den daglige styring, og så bruger jeg kokortet"* (Informant 10). En anden informant udtaler, at det er et godt analyseredskab, idet han siger: *"Vi er vanvittig glade for det. Vi er meget tilfredse. Det er et super værktøj til at analysere på de enkelte køer, såsom udvælgelse af slagtekøer ud fra kriterier."* (Informant 17). En tredje informant påpeger desuden, at det smarte ved DMS er, at det snakker sammen med andre programmer, og at han dagligt indhenter lister fra programmet. Det udtaler han i følgende citat:

"Foderplaner laves i DMS og bliver automatisk overført til fodermaskinen via Cow-connect. De daglige registreringer gør vi ikke i DMS, men jeg henter en del lister. Hvis der er noget, jeg skal sidde at nørde i, så bruger jeg DMS f.eks. til at kønssortere sæden for at få tyrekalve, så prøver jeg at danne en liste, for at finde ud af, hvordan det kører med det. Det er ikke altid så nemt at finde ud af. Jeg er ikke en IT-nørd, så derfor er det lidt svært. (...). Vi bruger også DMS til at lave produktionsprognoser. Daglige kritiske målepunkter bliver overført til Bovisoft, så det er der, jeg normalt ser dem."

Informant 14

DMS er altså et værktøj, der i den daglige drift giver overblik og data er let tilgængelig for alle. Samtidig italesættes fordelene ved, at programmet kan snakke sammen med andre programmer, det letter den daglige registrering.

DMS har uoverskuelig mange funktioner

Der er enighed om, at DMS giver et godt overblik, men at der også er mange muligheder i programmet, som informanterne på nuværende tidspunkt ikke kender til. Det udtrykker informant 4 på følgende måde:

"Den giver et godt overblik, hvis skærmen er sat ordentligt. Jeg savner at kunne bruge alle muligheder i programmet. Jeg tror, der er mange flere, end jeg bruger. Jeg kunne godt bruge et par timer, hvor der også var mulighed for at komme med spørgsmål. Staldskoler eller nogle workshops, og så kunne man komme ud og bruge det, og så snakke om det til næste workshop."

Informant 5 italesætter også, at der er mange funktioner og informationer i DMS, og at det kan være svært at søge og slå en funktion op, fordi det ikke altid er logisk, hvilket navn funktionen har. Det italesætter han på følgende måde: *"Man kan finde mange oplysninger, hvis man ved, hvad man leder efter, men man skal kende det."* (Informant 5). Informant 7 siger samstemmende: *"Det, jeg synes, er udfordrende, det er alle de ting, man kan og trække ting ud fra forskellige datoer osv., der bruger vi konsulenterne. Der er mange ting, man kan finde, jeg kan lide systemet, men det er svært at finde det nye for, hvad hedder det?"* (Informant 7). En anden informant påpeger ligeledes, at de mange funktioner gør programmet uoverskueligt: *"Der er mange gode funktioner, men nogle gange er der for mange funktioner, så det bliver uoverskueligt."* (Informant 16)

Der bliver altså udtrykt, at der er behov for en form for oplæring i alle DMS' funktioner og muligheder, men at det kræver en hurtig og inddragende læringsmetode. Udfordringen, som mange af landmændene nævner, er også, at man ikke altid ved, hvilke funktioner der kan være gode at bruge, hvis ikke man kender til det.

Udover kendskabet til mulighederne i DMS, påpeges det også, at brugervenligheden ikke er i top, og at funktionerne er vanskelige og uoverskuelige at navigere rundt i. Flere italesætter også sig selv, som værende utålmodige typer, og at tingene af den grund skal være nemme og hurtige at få overblik over (Informant 3,14, 15, 17).

Det manglende kendskab til DMS mange funktioner kommer på sin vis også til udtryk i de spørgsmål til informanterne, der handler om specifikke funktioner. Dette mønster kan antydes i nedenstående opsamling på svar på specifikke spørgsmål om brugen af funktioner i DMS.

Otte informanter bruger listeudskrifter i standard, som de er sat op, hvorimod informant 1 udtaler følgende: *"Nogle af dem bruger jeg som de er, og nogen har jeg også selv lavet. Kælvningslisterne kan jeg finde på at tilføje i. Klovbeskæringer-listen har aldrig været god, altså selve set-uppet, jeg skal selv lave listen, den er ikke så dynamisk, det har jeg også sagt på kvægekongressen. Nu har jeg en liste, der fungerer, men der kunne godt være historik, hvis man kunne tilføje flere ting. På den måde giver det nogle gange begrænsninger."* (Informant 1). Det samme gør informant 12, som udtaler, at han har lavet lidt om i nogle af listerne, så de passer til det, han skal bruge dem til. Derudover kender fem informanter muligheden for at sortere på overskrifterne, og ni af informanterne redigerer i standardlisterne. Desuden kender otte informanter muligheden for at tilpasse hvilke dyr (kriterier) og oplysninger om dyrene (kolonner). Fire informanter opretter nye lister med egne navne. Informant 17 fortæller, at han kender funktionen, men ikke bruger den, da standardlisterne kan løse de opgaver, han har brug for. Informant 12 udtaler, at han ikke selv laver nye lister, men at dyrlægen nogle gange gør det: *"Nej det gør vi ikke. Dyrlægen opretter nogle gange lister. I forbindelse med at vi har haft en anden dyrlæge ude, som vi ikke plejer, og vi skulle starte op med en vaccine, og så loggede hun ind og oprettede en liste, som den skulle sættes ind. Hun var meget hurtigere til det, end jeg ville være."* (Informant 12). Det er altså primært konsulenter og dyrlæge, der laver tilpasningerne i listerne.

Ovenstående tyder på, at det er meget forskelligt, hvilke funktioner, der bruges i programmet. DMS' mange funktioner gør programmet uoverskueligt og svært at navigere rundt i, og det hæmmer samtidig informanterne i at anvende nye funktioner i programmet. Samtidig kan det diskuteres, hvor nødvendigt det er, at landmanden kender alle funktioner, hvis det alligevel er dyrlæger og rådgivere, der er indover. Her kan en mulig løsning være, at der arbejdes på, hvilke målgrupper, der anvender hvilke funktioner.

DMS er langsomt

Det er stort set alle informanter, der beretter om, at DMS opleves som langsomt. *"Det er altså lidt langsomt."* (Informant 5) eller *"Jeg synes, det er blevet langsomt"* (Informant 10). Flere af informanterne nævner straks, at hastigheden på programmet er et problem, når de skal anvende DMS. Dette ses blandt andet, da informant 12 bliver spurgt ind til, hvad der fungerer godt, og han afslutter med at sige: *"(...) jeg synes, den er blevet langsom"*. Dette er han langt fra ikke ene om at synes, da informant 6 udtaler det samme: *"Det kører langsomt, det er tit om formiddagen og ellers i perioder"*, og informant 14 fortæller ligeledes: *"DMS er meget langsomt, og det er svært at komme ind på"*. Samstemmende lyder det fra en anden informant: *"På mange områder fungerer det godt, men det er tungt og arbejder langsomt, det er en udfordring."* (Informant 16). Informant 9 beretter, at han oplever, at programmet nogle dage er hurtigt, mens det andre dage er langsomt. Informant 11 oplever, at programmet er langsomt, når han skal åbne det.

Informant 16 påpeger også, at hun er i tvivl om, hvorvidt det er hendes internet eller programmet, der er nedbrud i, når der er fejl. Derfor appellerer hun til, at der bliver sendt en SMS ud, når der er nedbrud i programmet, så man ikke er tvivl om, om grunden til nedbrud er ens internet eller selve programmet. Det samme udtaler informant 8: *"Det er langsomt på staldcomputeren, men jeg ved ikke, om det er mit net."*

Det lyder altså samstemmende fra størstedelen af informanterne, at de oplever udfordringer med hastigheden på programmet, som giver en oplevelse af et tungt program. Det betyder, at brugeroplevelsen forringes, og man risikerer at tabe nogle landmænd ved det.

Medarbejderne anvender DMS

Der er kun én af de adspurgte landmænd, som ikke har nogle medarbejdere, der anvender DMS. Ellers er det primært driftsledere og fodermestre, der anvender programmet udover ejerleder selv. Et par informanter italesætter dog også, at fodermestre eller driftsledere er mere inde i programmet end vedkommende selv.

Det er meget forskelligt, om og i hvilken grad medarbejderne oplæres i DMS. Hos informant 3 er det fodermesteren, der står for oplæringen. *"Når vi har ansat nogen, så kommer de fra skole, og de er rimelige til det, eleverne lærer det stille og roligt. Det er fodermesteren, der står for det."* (Informant 3). De basale ting oplæres de fleste medarbejdere i, men det er især vigtigt med oplæring, hvis der kommer ny fodermester eller driftsleder, men flere informanter oplever, at de som regel kender til programmet i forvejen (Informant 1, 2, 7, 8). *"Dem der bliver ansat som driftsleder bliver oplært eller kan det."* (Informant 7). De fleste oplærer medarbejderne i det, de har brug for ift. medarbejdernes funktion i bedriften. *"Jeg lærer dem op, jeg har ikke haft elever, der har arbejdet med det før."* (Informant 9). Der er altså også forskel på, om elever kender til programmet eller ej.

Størstedelen af informanterne har ikke udenlandsk arbejdskraft, de der har, introducerer ikke medarbejderne til DMS. En informant udtaler i den forbindelse, at de udenlandske medarbejdere er der i så kort tid, at der ikke er grund til at oplære dem i programmet (Informant 7). Der er dog en informant, der efterspørger programmet på engelsk, så hans udenlandske medarbejdere også kan anvende det. Det udtaler han meget klart, idet han siger *"Det er et skidegodt program, der er kun en ting at sige: Få det på engelsk."* (Informant 5).

SmartKoen er tricky

Det er langt de fleste af informanterne, der anvender SmartKoen dagligt som opslagsværk. Flere informanter påpeger, at tilgængeligheden på telefon gør SmartKoen til et værktøj, der er let at anvende, og som er lige ved hånden i form af telefonen. Informant 11 italesætter dette på følgende måde: *"Det er nemt, når man står på staldgangen, og vil finde koen. Vi bruger det til at slå en ko op med."* Informant 12, 13, 15 og 17 italesætter ligeledes denne tilgængelighed, som en væsentlig fordel i det daglige arbejde. Informant 13 udtrykker det på følgende måde: *"Hvis jeg i farten observerer noget, så bruger jeg*

den til at slå det op ude på staldgangen. Det er dejligt, vi kan registrere det direkte, og ikke skal skrive det ned først.” (Informant 13). Flere informanter påpeger netop, at det at der kan registres med det samme øger tilgængeligheden og gør SmartKoen til et værktøj, der sparer tid.

En informant italesætter dog, at SmartKoen ikke har fungeret stabilt, og derfor er han stoppet med at bruge det. Han udtaler i den forbindelse: *”Ja, men den er tricky, den fungerer ikke lige godt, den fungerer i perioder. Vi brugte den til at blande foder efter, men en søndag duede den ikke, så det holdt vi op med, så nu bruger jeg den ikke.”* (Informant 6). Der er tre informanter, der italesætter, at SmartKoen ofte skal opdateres, og at programmet er langsomt (Informant 1,9,13,17). En informant påpeger, at de ikke anvender Smartkoen, fordi det er for langsomt, og der har været fejl i det (Informant 6).

Der er to af informanterne, som ikke anvender Smartkoen. Informant 4 fortæller, at han ikke er helt klar over, hvorfor han ikke anvender den. Det kommer til udtryk på følgende måde: *”Pas, vi er aldrig blevet introduceret for den. Vi er også først begyndt at inseminere, men umiddelbart mangler jeg den ikke, men hvis der kommer en fodermester på et tidspunkt, giver det mening.”* (Informant 4). Informant 17 fortæller, at de kun anvender SmartKoen til at slå køer op, fordi han synes, det er mere behageligt at sidde ved computeren, det kommer til udtryk på følgende måde:

”Vi bruger ikke SmartKoen så meget, vi slår køerne op, især når de er på græs om sommeren. Vi laver ikke registreringer, jeg synes, det virker rarere at sidde ved en computer. (...) så står man med handsker på eller fugtige fingre og det er koldt i stalden, så er det mere rart at sidde ved en computer. Programmet står altid åbent, så det er hurtigt at gå til.”

Informant 17

Omkring halvdelen af informanterne anvender arbejdslistes i SmartKoen. En informant udtaler, at han bruger den en gang i mellem, men at han mangler en funktion. *”Hvis man skal tage flere dyr i rækkefølge, så skal de tastes enkeltvis, man kan ikke bare swipe/blade til siden, så skal man tilbage og taste et nyt dyr ind.”* (Informant 14). En anden informant bruger arbejdslisterne i forbindelse med sundhedsrådgivning, hvor han har brugt goldisterne, men ikke anvende dem mere, da fem indberetningerne er for mange til SmartKoen, så derfor anvender han DMS til det i dag (Informant 9). Goldningslisten, sundhedslisten, kalve til salg og flytning til kælvningsafsnit er andre arbejdslistes, der bliver anvendt af informanterne (Informant 1,8,9). Der er syv informanter, som ikke anvender arbejdslistes i Smartkoen. En informant udtaler følgende som grund: *”Det ved jeg ikke. Jeg har ikke sat mig nok ind i det. Det tager noget tid med at downloade dem. Jeg ved ikke, hvilke lister, der ligger derinde. Jeg har ikke brugt det, men jeg burde nok prøve det noget meget.”* (Informant 15). Der er stor enighed blandt informanterne om, at SmartKoen er enkel og overskuelig at lære at bruge. Det er et fåtal af informanterne, der laver registreringer i SmartKoen. En informant registrerer sundhedsbehandling (Informant 1), en anden laver medicinregistreringer (Informant 9), og en registrerer om brunst og blødning (Informant 16). En informant udtaler, at han ikke registrere i SmartKoen, da

”Det er lettere at gøre det på computeren, men vi er også på det plan stadigvæk gammeldags. Vi fører stadig på papirblok med kælvninger, inden vi taster dem. Den er vældig rar, når man skal rundt og give øremærker. Den er ret håndgribelig. (...) Jeg er også typen, der stadig har et kort med nåle. Det er en rund tavle man kan dreje på alt efter, hvornår der er inseminering eller kælvning osv., man drejer den hver dag, så står alle køerne rundt i en cirkel. det giver et genialt overblik. Det er der ikke andet, der viser. Jeg ønsker mig en digital udgave af so-ko kortet.”

Informant 17

Informant 13 udtaler samstemmende, at han ikke registrerer i SmartKoen, fordi *”(...) vores anden PC er så central i stalden, den sidder vi ved hele tiden. Det er der, hvor kaffekanden står.”* (Informant 13). Der er altså flere informanter, der har den opfattelse, at det er lettere at registrere ved en computer end på telefonen. Flere af informanterne anvender Kokortet, og ser det som et yderst anvendeligt værktøj i den daglige drift, som de anvender flere gange om dagligt (Informant 1,8,9,13,14,15,16). En informant

udtaler, at han ikke anvender det, da: *"De fleste står under dyret på Bovisoft, så tager jeg den i stedet for."* (Informant 14). To informanter anvender blandeopskrifter i SmartKoen (Informant 2,15). Informant 1 udtaler, at han slet ikke er klar over, at funktionen findes. En anden informant udtaler, at han ikke anvender funktionen, da den ikke kan opspore blande fejl (Informant 9). En tredje informant udtaler: *"Vi har jo blandingsopskriften til at ligge i DMS, så hvis man kunne få den over i SmartKoen, så kunne det være smart."* (Informant 17).

Der er altså forskellige barrierer, der udgør svaret på, hvorfor funktioner ikke anvendes i SmartKoen. Den mest fremtrædende barriere, at informanterne ikke er oplyste, om de muligheder SmartKoen tilbyder. Samtidig er det en fremtrædende barriere, at der er flere landmænd, der oplever, at SmartKoen er langsom og tager lang tid om at opdatere. SmartKoen er pr. definition smart, men der er en række barrierer, som udfordrer brugeroplevelsen af programmet.

Viden er tilgængelig

Helt overordnet mangler informanter ikke viden om digitale værktøjer. En informant påpeger i den forbindelse: *"Nej, så er det min egen skyld, der er så mange ting, man kan i dag."* (Informant 8). Det er et fåtal af informanterne, der mener, de mangler viden om de værktøjer, der eksisterer.

Flere italesætter, at hvis de har behov for noget eller mangler viden, så skal de nok finde det. Det italesætter en informant på følgende måde: *"Jeg ved godt, hvor viden er, det er bare et spørgsmål om at sætte sig ned og bruge den."* (Informant 14). En anden informant italesætter i den forbindelse: *"Jeg kan altid blive klogere, der ligger helt sikkert potentialer i DMS, som jeg ikke bruger. Jeg nørder ikke i det, men jeg finder min vej i det."* (Informant 1).

Seks informanter italesætter, at de mangler viden om, hvordan man anvender de digitale løsninger og værktøjer. Her italesætter de især DMS og de uudnyttede potentialer i programmet. En informant påpeger i denne forbindelse, at vaner er en bremseklo for at implementere nye værktøjer: *"Viden er tilgængelig, men det handler om at bryde sine egne vaner. Det er her, hvor jeg får udvidet min horisont via min konsulent og dyrlæge. Vi er gode sammen og jeg bliver inspireret."* (Informant 17). Det indikerer netop, at det i hverdagen kan gå hurtigt og man har vaner, som sætter en stopper for at lære nyt, og at viden derfor skal være hurtig og let tilgængelig.

Forbedringsforslag

Nogen informanter har i løbet af interviewene givet udtryk for forbedringsønsker til programmerne, og på det afsluttende spørgsmål om, om der er noget vi ikke har spurgt om, som er vigtigt i forbindelse med undersøgelsen kommer mange af informanter med forbedringsforslag og ønsker til programmet. Citater vedrørende dette kan læses i nedenstående.

- *"Det at tingene kan snakke sammen, det giver virkelig mening. Lely og DMS kunne godt snakke mere sammen."* (Informant 1)
- *"Der er en der hedder 'forventet kælvninger' og her kan man se datoer osv., men der står antal kælvninger om måneden, men vi har robot, jeg er interesseret i både kvier og køer. 5 af de 11, der skal kælte i marts er kvier, det kunne godt stå under 'antal dyr.'"* (Informant 2).
- *"Jeg synes, DMS skal være mere visuelt, der er så mange faner, der hopper kæden af for mig."* (Informant 3).
- *"Jeg savner en udskrift, der var i det gamle, der hed 'ikke påbegyndt/ påbegyndt'"* (Informant 4).
- *"I skal tænke ind, hvordan landmænd tænker ordet, når I navngiver en ny funktion, så det er lettere at slå dem op i DMS."* (Informant 5)
- *"Information om præstation fra koen, når den har kalvet, laktationsværdi og blåkvæg mangler jeg i programmet."* (Informant 9).

- *"Jeg ville ønske, smartkoen var en app."* (Informant 16).
- *"Det, der ikke fungerer så godt, er dødsårsag til køer. Det irriterer mig, at det er kuglepensførte skemaer over det. Det burde være et sted, man kunne skrive det i DMS. Overblik der kunne være med til at lave en strategi for kodødeligheden, så man kan følge med på oversigten over døde køer. I vores egenkontrol til Arla gør vi det i skema med kuglepen."* (Informant 17).
- *"(...) man huske at opdatere. Det burde den (eg. Smartkoen) måske gøre af sig selv."* (Informant 17).
- *"Når man indberetter en gold ko, så kan man ikke indberette for medicin. Datoerne stemmer ikke overens. På computeren ændrer den selv datoen nemt, men det gør den ikke via Smart-Koen. Når den er helt gold, det vil jeg så gerne registrere om tre dage, det vil den ikke acceptere, fordi datoerne ikke er ens - det skal rettes til så medicinen kommer samme dag, som koen er indberettet, men det er jo ikke rigtigt."* (Informant 15).

Konklusion

Der er overordnende tilfredshed med DMS, da værktøjet giver overblik, men samtidig udtrykkes der også utilfredshed med især hastigheden og det visuelle overblik, som skaber en u hensigtsmæssig brugervenlighed.

De mange funktioner i DMS er ligeledes en barriere for at få det optimale ud af værktøjet, da flere af informanterne udtrykker, at de er klar over, at programmet har mange flere funktioner end dem, de anvender i dag, og der derfor er uudnyttede potentialer i programmet. Her italesætter flere informanter netop, at et brugerspecifikt kursus, som er kort og oplysende, kunne være brugbart, og noget de kunne være interesseret i, hvis det vel og mærke er kort og brugerinddragende. Informanterne selv anvender nogle af funktionerne, men mange overlader også flere funktioner til rådgivere at anvende. Dette kan tale for en form for tilpasning af målgruppe og funktioner.

SmartKoen bliver overordnet brugt som opslagsværk, da man kan tilgå programmet via sin telefon, gør det programmet let tilgængeligt, men der udtrykkes utilfredshed med hastighed og behovet for mange opdateringer.

Overordnet føler de fleste informanter ikke de mangler viden, om de digitale løsninger og værktøjer, der eksisterer.

Hovedkonklusionen er, at DMS giver overblik, men ikke er overskueligt, og det er langsomt. Smartkoen er per definition smart, men flere oplever udfordringer med langsom opdatering. Kokortet bliver især italesat som et yderst godt redskab i den daglige drift. Endvidere er der barriere hos den enkelte landmand i form af rutiner og vanetænkning samt forventninger til det digitale værktøj. Disse forventninger fremstår som et paradoks, da landmændene på den ene side ønsker, at det digitale værktøj skal indeholde store mængder information og data, men samtidig være enkelt og overskueligt. Der er altså en række barriere, der hæmmer den bedst mulige udnyttelse af DMS og Smartkoen.



SEGES - Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.
Agro Food Park 15, 8200 Aarhus N

T: +45 8740 5000 - F: +45 8740 5010 - E: info@seges.dk

Ansvar: Informationerne på denne side er af generel karakter og søger ikke at løse individuelle eller konkrete rådgivningsbehov. SEGES er således i intet tilfælde ansvarlig for tab, direkte såvel som indirekte, som brugere måtte lide ved at anvende notatets informationer.