

Projekt: 5531 – Styrk bedriften med best practice	Ansvarlig	KFM
	Oprettet	14-04-2021
	Side	1 af 2

Interviews landmænd

Intro: Der er ikke så mange landmænd, der vælger at krydse deres malkekøer med andre malkeracer. Men der er flere fordele ved det. Derfor vil vi gerne undersøge hvad årsagen er til at der ikke er flere, der gør det. Har du tid til at svare på et par spørgsmål om det?

Dine svar er helt anonyme – vi spørger kun for at blive klogere, så vi kan informere bedre.

Krydsning med malkekvæg:

- Krydser du dine køer med andre malkekvægsracer?
- **Hvis nej** – Hvorfor ikke? (Hvad er det der holder dig tilbage for at bruge krydsningsavl?)
- Hvilke overvejelser har du i forhold til at benytte krydsningsavl på dine malkekøer?
- Kender du fordelene ved krydsningsavl
- Kunne du overveje at bruge krydsningsavl i din besætning? (hvis ja – gå til 9)
- Kunne du overveje kun at krydse nogle af dine dyr?
- Hvad vil du gerne vide mere om, inden du kastede dig ud i krydsningsavl?
- Har din avlsrådgiver, dyrlæge, produktionsrådgiver nævnt krydsningsavl som en mulighed for at optimere besætningen
- **Hvis ja til at han overvejer det** Hvad holder dig tilbage? (lader ham svare selv, men nedenfor er mulige svar fra survey))
 - a) Jeg ved ikke nok om det til at tage beslutningen
 - b) Jeg kan ikke overskue det pt.
 - c) Jeg er i tvivl om, om det vil ødelægge min renracede besætning
 - d) Jeg er i tvivl om, om der er økonomi i det
 - e) Jeg holder så meget af at se på mine renracede køer
 - f) Andet:(fritekst)

11. Hvis landmanden bruger krydsningsavl (Vibeke)

- Hvad fik dig til at begynde at bruge krydsningsavl?
- Hvad har du opnået af resultater?
- Hvad siger dine kollegaer til at du bruger krydsningsavl?

Hvis nej – hvorfor muligheder:

- a) Jeg mener ikke, der er økonomi i det
- b) Jeg holder meget af at se på mine renracede køer
- c) Jeg er bange for at ødelægge min renracede besætning
- d) Min stald er ikke egnet til det
- e) Jeg ved ikke nok om det til at tage beslutningen
- f) Jeg har ikke tid/overskud til det pt.
- g) Andet (fritekst)

Respondenter

Landmand 1

1. Krydser ikke selv med malkekvæg
 2. Mener vi har større avlsmæssig fremgang ved at holde dem rene. Ikke andre end DH er værdige
 3. Har overvejet det, men synes ikke, der er nogle racer så gode som DH.
 4. Ja – jeg kender godt fordelene. Men de steder, hvor jeg har set folk gøre det, har ikke fået mig til det. Jeg så noget krydsning med Fleckvieh – det blev nogle fede køer, som ikke ville lægge mælk ned.
- 5+ 6 Det lyder spændende og måske vil jeg en gang prøve med 20 pct. af besætningen
- Tror ikke det kan blive så meget bedre end med mine rene
7. Ja jeg har hørt meget om det – på kongresser og har også læst artikler om det. Min avlsrådgiver (Broren Rasmus og en anden) Har ikke nævnt det.
 8. Min dyrlæge har frarådet det. Han har nogle besætninger, hvor det er noget skrammel.

Landmand 2

Jeg krydser ikke. Det er en meget lang og sej proces, før vi er i mål. Først effekt om 7 år. Men jeg kan se fordele ved både renracer og krydsning.

Jeg har et godt udgangspunkt og kommer aldrig tilbage, hvis først jeg begynder. Er helt med på Morten Kargos argumenter og krydsningsfrodighed.

Men jeg går benhårdt efter 3xmalkning og høj ydelse.

Mine rådgivere har aldrig nævnt det.

Hvis jeg skulle overveje det, skulle det være kombikryds. Dem tror jeg også godt, kan lave noget mælk.

Hvis jeg skulle tage beslutningen, skulle jeg vide meget mere om begrundelsen.

Mere benchmark, simherd beregninger, hvor langt de andre er kommet.

Skulle have bedre dokumentation.

De resultater, der er nu er for små i forhold til den store omvæltning, det er.

Der er andre tiltag, der giver bedre bundlinje som fx yversundhed. Og der er vi nede på 150.000 uden krydsning.

Landmand 3

Jeg krydser ikke.

Jeg synes ikke jeg ved nok om det. Men har da læst om fordelene.

Jeg kunne da godt overveje det, men der er mange andre ting, der står først for. Har lige købt heattime, som er fantastisk. Står overfor at skulle have nye robotter og har lige købt to gårde.

Men jeg ser ikke noget problem i det, hvis det giver det rigtige afkast. Hvis der er penge i det.

Men så skulle jeg vide mere om det. Har læst om Gert Thomsen og kan se, det giver bedre holdbarhed. Men vi er ikke kommet dertil endnu.

Landmand 4

Krydser ikke – har krydset

Gav ikke de gevinster, som de havde forventet – havde ikke den ønskede fremgang.

Svært at sælge overskud af kvier.

Har fået rådgivning af avlsrådgiver – lagde frem som en mulighed.

Naboen gør det – hans køer er meget uens, og det giver ham problemer

Landmand 5

Krydser med malkekvæg:

De køer, på den bedrift, jeg overtog for to år siden er krydsede – og giver 45 kg mælk om dagen. De er både robuste og har en god ydelse. Jeg tror jeg ville have mere bøvl med renracde.

Hvis vi kan få dem til at holde en laktation længere (kan det godt betale sig) Vi har en udskiftningspct. På 25. Min driftsleder hader krydsningerne. Han ville hellere have en højere ydelse. Krydsninger holder længere. Vil hellere have bundlinje end ydelse. Den dyreste hobby vi har i landbruget er renavl og maskiner. Ingen tjener penge på at gå på dyrskuer. Jeg bruger avlsrådgiver – krydser med Holstein, Fleckvieh og montebeillarde. Bruger pro-cross. For mig er det, der betyder noget temperament, hurtig malkning, stærke ben, yvreksteriør er måske det han mener med hurtig malkning) Kobønder er altid 20-30 år efter svin. Ingen svineproducenter ville gå glip af krydsningsfrodighed. Min besætning er alt muligt. Det var den, da jeg overtog.

Landmand 6

Ja – vi krydser en lille del, fordi vi bruger meget kødkvægssæd til slagtekalve, fordi vi ikke har behov for så mange kvier. Men vi er rigtig glade for vores krydsninger Vi gør det for målet om en stærkere ko. Men vi er stadig på rejsen. Vi har nogle førstekalvskøer, som ser ud til at gøre det rigtigt godt. Har fuldt ud holdt ydelsen – som minimum gennemsnittet og derover. Men jeg er spændt på, om det varer ved i de øvrige laktationer. Har røde køer – kører med pro-cross (=kombikryds(?))

11.Hvad har du opnået: Vores mål er at komme ned på 25 pct. røde med Holstein som den enerace og Montbeillarde som den anden.

Hvad siger dine kollegaer - mange ryster på hovedet af det. Jeg forstår det ikke – vi har alt at vinde. Se bare på svinenes verden.

Vi har racer, der kan noget forskelligt, så lad os dog krydse os til den bedste ko, Men mange er pro en race.

Vi holder os til 25 pct.

Vi kan lige så godt krydse, så vi har en stærkere ko. Vi kan se på papiret at holstein og rødt gør det rigtigt godt.

Konklusioner (ikke krydsere):

Det er en stor beslutning, som det tager mange år at se resultatet af.

Der er ingen vej tilbage (Frygter udeblivelse af resultat).

Hvis man har et godt udgangspunkt, er der ingen grund til at ændre det

Ikke overbevist om, at det giver bedre resultat. Der skal virkelig være solid/bedre dokumentation for, at det giver det forventede resultat.

Interviews rådgivere

Rådgiver

- Hvad tænker du om systematisk krydsningsavl imellem malkekvægracer?
- Taler du nogensinde med dine landmænd om krydsningsavl?
- Føler du dig ordentlig klædt på til at fortælle landmanden hvad krydsnings avl kan gøre for hans bedrift?
- Kender du fordelene ved krydsningsavl?
- Hvordan oplever du landmændenes holdning til Krydsningsavl?
- Hvad tror du holder landmanden tilbage for at bruge krydsningsavl?
- Kender du nogle landmænd som krydsningsavler?
- Hvad fik dem til at begynde at bruge krydsningsavl?

Respondenter

Rådgiver 1 (avlslrådgiver)

1. Det er noget vi skal i gang med og mange kan få noget ud af det.
2. Ja – jeg taler med dem. Der er ved at være lidt røre om det. Nogle har været interesserede, og vi har lavet en krydsningstur og bl.a. besøgt Jacob Stensig. Nogle spørger og synes, det er spændende. En med høj ydelse sprang på. Der er et par stykker, der er startet. Det rør på sig.
Det er typisk landmænd, som ikke er specielt interesserede i avl – ikke forelskede i en race. De vil bare have velfungerende køer
3. Ja – jeg føler mig klædt på efter at have set nogle steder. Men vi skal jo gøre os nogle erfaringer. Og nogle skal gå forrest og prøve det af. Ellers har jeg nogen at spørge. Men ikke alle steder er det en god ide – det afhænger af forudsætningerne. Fx hvis de har en lille stald og vil krydse med Montbeillarde.
4. De yngre er ikke så firkantede, som de har været, men er åbne for nytænkning.
Nogle rådgivere tænker nok, at de renracede køer klarer sig bedst. Det kommer vi ikke uden om.
6. Det der holder dem tilbage er nok frykten for at der ikke sker det, de forventer. Så tager det lang tid at komme tilbage til renracet igen, hvis man fortryder.
8. Dem der går i gang gør det, for at få en mere robust ko, der stadig yder meget og er nemme at få med kalv. Gode sundhedsegenskaber.

Rådgiver 2 (dyrlæge)

1. Jeg har set det fungere i nogle besætninger. Men jeg har også en, der er stoppet, fordi han ikke fik den krydsningsfrodighed, han forventede. Det kan han se, når han trækker listerne i DMS. Så er det krydsningerne, der klarer sig dårligt – også på sundhed og holdbarhed.
Jeg har også nogle andre, der lige er startet, men det varer jo et par år før vi kan se resultatet.
Min egen tanke med det er nok mest rettet mod at de kan få nogle mindre dyr. Jeg tror det kan være godt at få nogle mindre dyr ind i mange stalde
2. Jeg taler tit om krydsningsavl med mine landmænd
3. Ja – jeg føler mig klædt på, jeg kender fordelene. Og så kan jeg jo henvise til en avlsrådgiver i forhold til mere detaljeret plan og valg af race.
6. Jeg hører landmænd, der er bekymrede for om det kan betale sig i forhold til ydelsen – om den vil være god nok. Og om den lavere ydelse vil opvejes af bedre sundhed.
Nogle går meget op i renracet avl, går op i NTM-værdier og håber at lave en tyr, der kan godkendes til avl eller skylle æg.

Rådgiver 3 (DLBR)

1. Hvis landmanden kan se en gevinst er det fint. Hvis de er glade for renracet helt ok.
Jeg tror at management betyder meget mere i dag, end man kan opnå med krydsningsfrodighed.
Jeg er ikke sikker på at dyrene bliver mere robuste af det.
Med de staldsystemer og systematikker vi har i besætningerne i dag re renracet fuldt så godt. Jeg ser fuldt ud ligeså holdbare holsteinbesætninger.
2. Ja – jeg taler med dem om det, hvis båsene er for små, men ikke for at opnå krydsningsfrodighed.
Vores landmænd er så dygtige, at det ikke betyder noget.
Jeg mener, det er gammeldags.
4. Kender du fordelene: Jeg synes ikke fordelene er store nok.
Jeg mener til enhver tid, at en renracet besætning kan slå en krydsningsbesætning i holdbarhed, ydelse og ben.
Man skal også huske at man mere eller mindre fraskriver sig retten til at sælge levedyr, fordi krydsningsdyr er langt sværere at sælge.
5. Det vigtigste er at koen er sund og rask – så er det fint.
Kan ikke se, at krydsningsbesætninger klarer sig bedre
9. Har besætninger der krydser, men så har de gjort det i 20 år. De kører fast rotation eller system, og derfor tror jeg også, at de har succes med det.

Rådgiver 4 (DLBR)

1. Jeg synes, det er den rigtige retning at gå . Men vil kun anbefale det i god sund og robust besætning. Vil være meget tilbageholdende ellers. En ringe besætning skal have styr på mange andre ting først.
Det kan være svært at mål, om det er krydsningsfrodighed eller andet, som gør noget godt. Der er stor variation på besætningsniveau – der er meget der kan få resultaterne til at svinge.
2. Ved for lidt om det – lader avlserådgiverne om det. Det er bedst at de står på mål for det. Har for lille grundlag – for få besætninger. Har en besætning, som jeg ser med spænding på og følger.
5. Landmændenes holdning – det er mit indtryk, at meget få tør. Synes det er interessant – men ikke noget for deres besætning. De er glade for deres renracede.
8. Ham jeg har, der har valgt det er en rigtig first mover. Har en højtydende besætning, malker 3 gange, alt fungerer, men han er altid på jagt efter noget ekstra.
Peter hører, om han vil være case.

Konklusioner rådgivere (avlserådgiver, dyrlæge, kvægkonsulent):

Føler sig godt nok klædt på

Bruger det mest i forhold besætninger med behov for mindre dyr

Ser besætninger, som ikke har opnået den krydsningsfrodighed, de forventede

Er selv i tvivl om effekten

Gammeldags – management er vigtigere for at opnå resultater

Svært at sælge levedyr

Det, der holder landmændene tilbage, er bekymring for, om det kan betale sig

Konklusioner samlet

Konklusioner landmænd (ikke krydsere):

Det er en stor beslutning, som det tager mange år at se resultatet af.

Der er ingen vej tilbage (Frygter udeblivelse af resultat) – bange for at ødelægge renracede besætning

Hvis man har et godt udgangspunkt, er der ingen grund til at ændre det

Ikke overbevist om, at det giver bedre resultat. Der skal virkelig være solid/bedre dokumentation for, at det giver det forventede resultat.

Survey – overbeviste ikke krydsere:

Ikke overbevist om bedre resultat

Svært at eksportere levedyr

Besætning mindre værd ved salg

Ingen kan måle sig med holstein – pasning betyder mere end race

Ønsker ensartet besætning

Survey ikke krydsere, som overvejer:

Ved ikke nok

Bange for at ødelægge renracet besætning

Tvivl om økonomi i det

Konklusioner landmænd (krydsere):

Krydsninger holder længere

Vil hellere have bundlinje end høj ydelse

Købønder er bagud – ingen svinefolk ville misse krydsningsfrodighed

Vi har racer der kan noget forskelligt – så lad os dog krydse til den bedste ko

Vores krydsninger gør det rigtig godt

Konklusioner rådgivere (avlserådgiver, dyrlæge, kvægkonsulent):

Føler sig godt nok klædt på

Bruger det mest i forhold besætninger med behov for mindre dyr

Ser besætninger, som ikke har opnået den krydsningsfrodighed, de forventede

Er selv i tvivl om effekten

Gammeldags – management er vigtigere for at opnå resultater

Svært at sælge levedyr

Det, der holder landmændene tilbage, er bekymring for, om det kan betale sig

Interesserede er især yngre landmænd som ikke er specielt interesserede i avl. De vil bare have velfungerende køer.

STØTTET AF

Mælkeafgiftsfonden